

# ENSAYO DE VARIEDADES Y FERTILIZACION DE TRIGO CAMPAÑA 2023



**Localidad:** El Ricardito (Santa Fe)

**Razón social:** “Nobile Agropecuaria S.R.L.”

## OBJETIVOS

Evaluar rendimiento y otros aspectos cualitativos de distintas variedades y distintas dosis de fertilización en cultivo de trigo

## MATERIALES Y METODOS

### Datos generales del ensayo:

- Localidad: El Ricardito (Santa Fe)
- Fecha de siembra: 21/06/2023
- Sistema de siembra: Convencional
- Antecesor: Girasol
- Fertilización: 90 kg urea + 40 FDA a la siembra
- Diseño experimental: 26 líneas (19 cm) x 270 m
- Fecha cosecha: 21/11/2023 (\*)

(\*) Se atrasó la fecha de cosecha por exceso de precipitaciones que lo imposibilitaron

### Variedades y semilleros participantes

<b>Variedades</b>	<b>Semillero</b>
DM PEHUEN	Don Mario
DM CATALPA	Don Mario
ACA 603	ACA
DM ALERCE	Don Mario
LG ARLASK	Limagrin
AROMO	Don Mario
KLEIN NUTRIA	Klein
ACA 916	ACA
GINGKO	Bioceres
BAGUETTE 525	Nidera
LG PICAZO	Limagrin

*Tabla 1: Variedades y semilleros participantes*

## Fertilizantes y composición

DOSIS DE FERTILIZANTE	COMPOSICION (%)
200 Kg	140 kg DAP + 60 kg urea
150 Kg	105 kg DAP + 45 kg urea
100 Kg	70 kg DAP + 30 kg urea
70 Kg	49 kg DAP + 21 kg urea
40 Kg	28 kg DAP + 12 kg urea

Tabla 2: Dosis de fertilización y composición

NOTA: Las dosis corresponden a una superficie de 1 hectárea

## Registro de precipitaciones

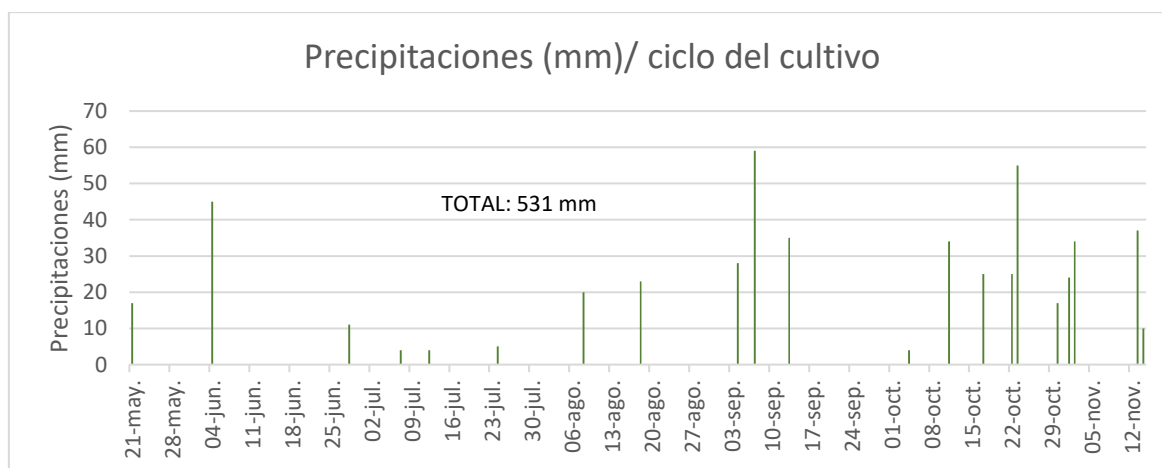


Tabla 3: Grafico de barras de precipitaciones (mm) en el ciclo del cultivo

## RESULTADOS

A continuación se detallan tabla y grafico de rendimiento (todo corregido a humedad comercial) y otros aspectos cualitativos de los ensayos de variedades y dosis de fertilización, respectivamente.

**IMPORTANTE:** La excesiva cantidad de precipitaciones acentuado en el último periodo del cultivo postergo el normal proceso de cosecha de los granos y por ende quedo comprometida la calidad de los mismos.

**Variedades:**

VARIETADES	HUMEDAD (%)	PROTEINA (%)	RENDIMIENTO (kg/ha)
LG Picazo	17,4	12,5	4420
DM Aromo	16,9	11,6	4361
Klein Nutria	15,8	12,4	4315
Gingko	16,2	11,3	4193
DM Pehuen	17	11,9	3950
Baguette 525	16	12,8	3633
DM Alerce	17,2	13,5	3536
ACA 916	16,9	11,9	3532
Baguette 460	16,4	12,7	3163
ACA 603	16,4	12,8	3163
DM Catalpa	17,4	12,9	3125
<b>PROMEDIO:</b>	<b>16,7</b>	<b>12,8</b>	<b>3359</b>

Tabla 4: Tabla ranking de rendimientos y otros aspectos cualitativos por variedad

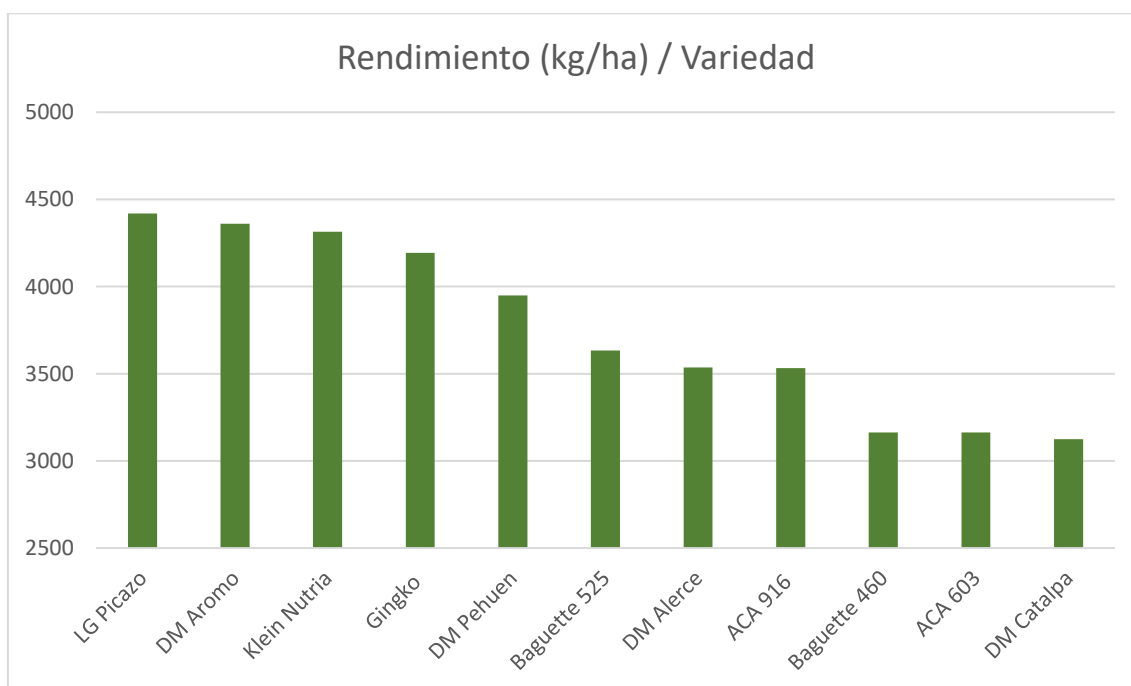


Tabla 5: Grafico de barras rendimientos por variedad

**Dosis de fertilización:**

DOSIS DE FERTILIZANTE	HUMEDAD (%)	PROTEINA (%)	RENDIMIENTO (kg/ha)
Gingko + 150 Kg	14,3	11	4231
Gingko + 200 Kg	14,3	11	4183
Gingko + 100 Kg	14,5	10,7	4173
TESTIGO SIN FERTILIZAR	14,7	11	3832
Gingko + 70 Kg	15	10,9	3801
Gingko + 40 Kg	14,9	10,6	3758
<b>PROMEDIO:</b>	<b>14,6</b>	<b>10,9</b>	<b>3996</b>

Tabla 6: Tabla ranking de rendimientos y otros aspectos cualitativos por dosis de fertilización

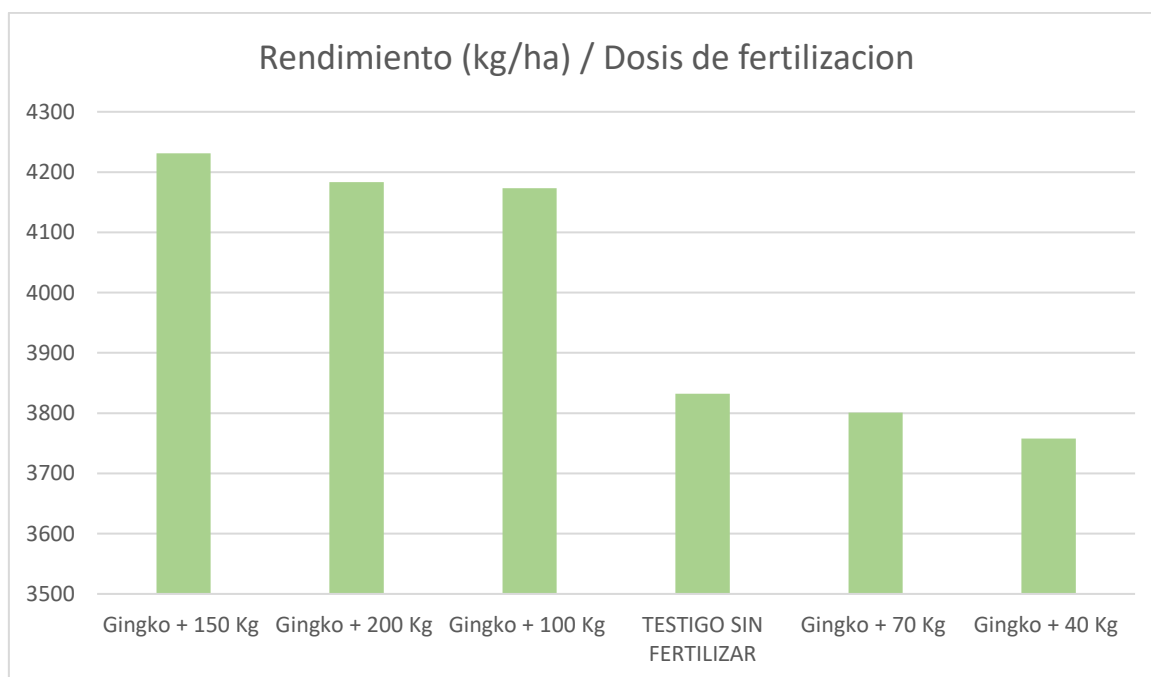


Tabla 7: Grafico de barras de rendimientos por dosis de fertilización



**AGROINSUMOS**